

діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлади. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не зберігаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці І долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зіна адреса 1 зол.

Телеф. Редакції 23-41.
Друкарні 23-26.
І СПРАВИ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Граючи на лютерії —
дізнаєте заводу, але цього не буде, коли
свої ошадності складатимете в
Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

ЖІНКИ! Подбайте негайно про обез-
печення своїх мужів у Товаристві
„КАРПАТІЯ“, Львів, Руська 18.
бо тим способом запевнюєте майбутнє для
себе і для своїх дітей.

Певні й непевні.

(Допис з Волині).

Рівне, лютий 1931.

I.

Українське населення Волині, можливо вна-
слідок чинного недогляду, всеж таки має одно-
го посла. Поза цим послом у склад союму й сенату
входить ще кілька осіб українського похо-
дження, яких теж називають послами й сенато-
рами з Волині. Хто їм дав мандати, всім добре ві-
домо, а найкраще відомо їм самим. На жаль, го-
ворити про це вони не бажають.

Щож до виборців, то вони теж згадувати про
це не мають особливої охоти. Названі послы й се-
натори не є такими, як інші. Вони, крім звичай-
ної недоторканості, користуються ще й недотор-
каністю надзвичайною — в пресі. Словом, панове
Певний, Богуславський та інші є послами волин-
ської землі з надзвичайними привілеями й „за-
ланними грамотами“.

Тому ми не будемо торкатися їхнього чудес-
ного мандатового народження від невідомих
батьків, і тим більше, що термін „незаконно-
роджений“ вже вийшов з ужитку на наших зем-
лях. А що український нарід не признається до
їхнього мандатового батьківства й відмовляє їм
права називати його іменем, то це вже його
особиста справа.

В кожному випадку треба бути справедливим.
Панове Певний, Богуславський і інша ря-
дова братія, як люди освічені, азобільного з ду-
ховною освітою, добре знають і пам'ятають слова
св. писма: „Твори волю посланного тебе“. Ви-
конують вони цю волю — нема чого казати —
дуже сумлінно й аразково. Отже традиція сла-
вних реєстрових козаків відроджується в найкращо-
му вигляді. Кожна дія під увагу, що їхні
соймові промови, привезені на писми з Волині,
були тут на місці дуже доцільно проредатовані
й зкореговані, то треба признати кожному їхньо-
му слову цілковиту неомилність.

Особливо правдиві й неомилні промови пи-
Певного й Богуславського, виклошені в соймі в
днях 5. і 10. лютого ц. року.

II.

Про благодаті, які має наш нарід та про які
говорили агадані послы, а найбільше П. Певний,
говорити не будемо, бо вони всім відомі й для
всіх очевидні. Наприклад, хто може щонебудь
сказати проти слів Певного: „Сьогодні в органі-
зуванні власного приватного шкільництва, в від-
криванні культурних інституцій ми не маємо пе-
репоны“. І справді, ніхто не чув, щоб донебудь
були перешкоди в закладанні „Світла“, „Рідної
Хати“ і т. д.

Коли про що й треба зі здивуванням сказа-
ти, то лише про те, що агадані послы з Волині
ще не цілковито задоволені, навіть виступають у
соймі з деякими натяками. Це навіть трохи див-
но! Бо, наприклад, П. Певний натякує, що є
бажання:

„Розширення мережі народних шкіл з укра-
їнською викладовою мовою“ (ця мережа під цей
час складається аж з 7 шкіл на терені цілої Воли-
ни!), „удержання наших приватних гімна-
зій і збільшення кредитів для наших коопера-
тив“ (які ці кооперативи наші, пояснення нема,
але безумовно в їх число повинні ввійти і банк
Певного).

Вільше побажань у промові П. Певного нема.
А це свідчить, що українському народові бракує
для щастя самих дрібничок, про які навіть не
варто було балакати. Розуміючи це, Певний ска-
зує у соймі: „Тому то не ставимо своєї жадної
жадань, не сисуюємо широкої програми.“

І тим більше маємо ми рацію, що дрібнички,
яких бракує для щастя українському народові,
як єдиними й можуть почекати до бюджету на

1932 рік. „Тому, — сказав Певний, — віддамо
свої голоси за прийняття бюджету“. П. Певний
має для своєї заяви міцну підставу в своїй гли-
бокій вірі. Інакше і не може бути в житті й пра-
ці віруючих людей. Чудесно народжені послы й
сенатори Волині не можуть не вірити в чуда. І
Певний вірить, що український нарід без
дожетоких асигнувань і без грошей матиме й роз-
ширену мережу шкіл з викладовою українською
мовою, і удержання гімназій і кредити на коопе-
рацію. (Дійсно, Банк Певного має). Віра Пев-
ного є просто евангельською, а особливо його
віра в гасла й слово, яке, як сказано в св. пи-
смі, може й гори пересувати з місця на міс-
це. Тому Певний в екстазі віри пророчо сказав у
своїй промові:

„Збагатять вони (гасла: в попередньому ре-
чевні підметом було „гасла“) нашу культуру“.
Самі гасла! Без кредитів!

III.

Ніколи ще в парламентах світу ніхто не чув
такої евангельської промови, повної віри в те,
що самі гасла без домагань, плану й бюджетоних
асигнувань можуть двигнути культуру й уна-
сильнити нарід. Ганді, цей віруючий фанатик Ін-
дії, колиб прочитав ці слова, напевне відмовив-
ся від усіх своїх матеріальних домагань і про-
голосив би нову політичну доктрину: самих га-
сел досить, щоб відродити Індію й дати їй рай на
землі. Бідний Ганді, напевно не дійшла до нього
ця промова!

На мою скромну думку, небувало в світі про-
мови Певного варто розіслати всім парламен-
тарам світу, встановити в підручники льогіки й
дати, як матеріал, для студій психологам (не
психіатрам, борони Боже!). Користь від цього бу-
ла така: Уявив собі якийсь парламент. Висту-
пав новочасний політик, учень Певного і заяв-
ляв: „Хоча в бюджеті є на військко — зеро, на
освіту — зеро, на різництво — зеро й т. д., то
всєж бюджет ми приймемо, бо для розвитку
культури, хліборобства, шкільництва і взагалі
країни вистарчить сама віра у всемісьне слово
та гасла!“

Ті, що студіюють льогіку, малиб чудові при-
клади льогічних силлогізмів: „Коли не маеш
грошей і ніхто тобі не дає допомоги й не уділяє
кредиту, — то твоє господарство й добробут
мають світлу будущину“. „Коли твоя жінка з
якою тебе без твоєї згоди женили, не дає тобі ні
їсти, ні працювати, ні шукати духової поживи,
то це є найкращою підвалиною до шієжиття в
любві та щасті“ й т. д.

Через те, що Певному краще відомо, що є
потрібне, а що непотрібне українському наро-
дові та про що не слід було йому й говорити в со-
ймі, то, очевидно, є цілковито зайвими для укра-
їнців Волині такі річі: 1) парцеляція землі між
українських селян, а не між нацизовий еле-
мент; 2) процентове справедливе число украї-
нців у органах самоврядування; 3) „Просвіти“; 4)
статут Луцького братства; 5) свобода виборів
і т. д.

І справді, пощо було про все це говорити,
коли й без цього прийде „світла будущність“
завдяки вже самим гаслам?

У промові п. Богуславського, правда, нема
стільки віри в силу гасел. Є навіть, упереч
Певному, побажання, як наприклад, відкликати
закон Тугут-Грабенкі, та зате в не менше віри у
відродження старих традицій у церковному жит-
ті. Зак-ня п. Богуславського до відновлення
традицій і практик кінця XVIII. століття, а са-
ме: в часів Півської Конгрегації 1791 року, що
була останнім передсмертним войком україн-
ської церкви, може викликати тільки розчулен-

ня! Дійсно, якщо то добре жилися укр. цер-
кві, колиб вернулися ті часи! Одного не можемо
зрозуміти: чому то п. Богуславський не прагне
відновити традицій та практику XVII. століття?

IV.

У промові П. Певного є ще одна висока на-
ука політичного характеру, якої не можна обійти
молчанкою, а власне — про льогальність і партії.
П. Певний каже, що за всі добродієства, які спа-
дають на український нарід, „взаїмну жадаєть-
ся лише льогальності“. „Певні групи україн-
ських політиків“ були на його думку, нельогаль-
ні. Натомість він, Певний, і ті, що з ним, є
льогальні.

В чому повинна виявлятися льогальність
українських політиків? Певний викаже це на
прикладі. Його група „стоїть на ґрунті цілковитої
льогальності“, і тому він каже: „Щоби діти
вислів цьому нашому відношенню до польської
державности (льогальности), заявляємо, що бу-
демо голосувати за прийняття бюджету як ціло-
сти... хоча не маємо в ній достаточних
кредитів на заспокоєння культурних і госпо-
дарських потреб українського народу на Волині“.

Хіба не ясна квінтесенція цієї політичної
науки? Певний ствердив, що українське насе-
лення платить податки, дає рекрута й т. д., але
все це не те. Певний каже, що льогальність, по теорії
Певного, полягає в тому, щоби нічого не дома-
гатися, з усього бути задоволенним і голосувати
за все. Висновок ясний: хто щогоньбудь домага-
ється, той, згідно з теорією Певного, є нельогаль-
ний і ворог.

Певний відкрив навіть таку правду, що
українські політичні партії нічого українському
народові не дали. (А де партії дають — не ака-
зав). Не тільки самі не дали, але ще й домага-
ються кредитів на різні потреби культурного й
господарського характеру. Ясно, хто вони!.. Пев-
ний нічого не домагається — значить льогаль-
ний; ті домагаються — значить нельогальні! А
через те, що ті партії домагаються й не хочуть
голосувати за бюджетом, у якому нема асигну-
вань на потреби українського народу, то „украї-
нська інтелігенція на Волині (гурток Певного)
уважає за шкідливі методи тих партій, що по-
стали поза Волиню“.

А через те, що всі волинські партії повста-
ли поза Волиню, то, ясна річ, право на їстну
вання має одна лише „партія“ Певного. А все
що є поза нею, є проявом нельогальности, шові-
нізму й „зоологічного націоналізму“. А тому П.
Певний каже: „Держи я не пускай“. Врешті, так і було з усі-
ма тими, які не йшли з Певним та які в своему
злочинному закам'янінні думали, що можна чо-
гось бажати на культурно-освітні цілі, розвиток
господарства, шкільництва й т. ін.

Десять років було відкритим питання: що
є льогальність і що є нельогальність? І ось до-
сить було одної розумної голови Певного, щоб
усе для всіх стало ясним.

Певний дав цілу вказівку кому слід, як
кваліфікувати партії (шкідливі й корисні) і як
посидючих українців (льогальних і нельогаль-
них). І зогляду на те, що ці вказівки дав украї-
нець, який так чудово знає Волинь, то ні для
кого не може бути сумніву щодо їх неомилно-
стей необхідности перенести їх у життя.

В цьому власне й полягає велика заслуга П.
Певного: тепер уже дитина відрізняє партію
злочинну від добродійної, українця льогального
від нельогального й без помилки схопить за руку
кого слід. Справді, пам'ять Певного за цю галі-
яльну промову повинна бути ушкідчена, а його
мозок повинен бути у свій час обслідуваний
ученими.

С. Гаринський.

Слідство в справі долярів- кового скандалу.

У зв'язку з відомим скандалом при тягненні
долярівок повідомляють, що міністр Матушев-
ський зацікавився тією справою та приказав
предложити собі подрібні дані. Після розгляне-
ня цілої справи видадуть офіційний комуні-
кат. Кажуть теж, що кількох урядовців відстан-
димією.

Учительські справи в соймі.

Звіт з засідання освітньої комісії сойму з дня 24. лютого ц. р. і промова пос Д. Великановича.
(Докінчення).

На доказ, що навіть репрезентант проурядового блоку, бувш. посол Степінський діяв на цю справу дещо інакше, ніж тепер, дозволю собі відчитати декілька речень зі стенограми одної його промови. П. Степінський не заперечив, що в теперішнім законі є діра, а саме, що не створено шкільних окружних рад, які мали би ставити внесення переносити учителів. Тому-то він годився покликати спеціальну комісію, яка розглядала би потребу перенесення учительства „для добра школи“. Товариш Смуліковський в мин. соймі стверджував, що шкільна влада надуживала цієї статті прагматики, про що свідчать його слова, поміщені у стенографічних протоколах. Він казав: „Якраз цей термін для „добра школи“ став предметом надуживання шкільною владою. Мушу прилучитися до всіх тих голосів, що стверджують надуживання цієї статті. Мушу ствердити, що нинішня шкільна влада продовжує традиції, які одержала по своїх попередниках і то так післягравневих, як і передгравневих. Мушу ствердити, що ті переносення мали часто політичні мотиви“. — Товариш Смуліковський подав навіть цікаву увагу, що підчас ухвалення прагматики оборонці цієї статті покликувалися на потребу батога на національні меншини. А п. міністр у соймі 28. II. 1930 р., обороняючи своє становище, запевнював і вичисляв навіть 15 випадків із середнього шкільництва, що лише чисто річеві мотиви промовляли за примінуванням 58. ст. Однак нинішня відповідь на інтерполяцію ставляє справу вже дещо ясніше. П. міністр признає, що при цих переносеннях відграє роль політична причина. Він держить на посаді таких учителів, як приміром Кульчицький з Турчанщини, який має поважні службові проступки, але агітував при виборах за „одиноким“, — однак усуває зовсім з посади учителів, які мали відвагу заявити, що до виборів не будуть зовсім мішатися. П. міністр також не заперечує, що ця стаття має карний характер, але кари застосовується тут по власній впадоби, хоча для службових карних справ існує дисциплінарний уряд. Вже дискусія з попередньої соймової каденції, так в комісії, як і на пленумі сойму, дала чимало примірів зловживань влади у примінуванні права переносити для „добра школи“. П. міністр ствердив, що в 1922 р. перенесено в той спосіб 156 учителів і вчительок. Чини не перебільшуй, коли скажу, що 1930 рік цю цифру потроїв, а у відношенню до учителів українців відсоток перенесених страшний. Забрано на далекі чужі терени найповажніших і найбільш працюючих. Покарано їх, але за що?

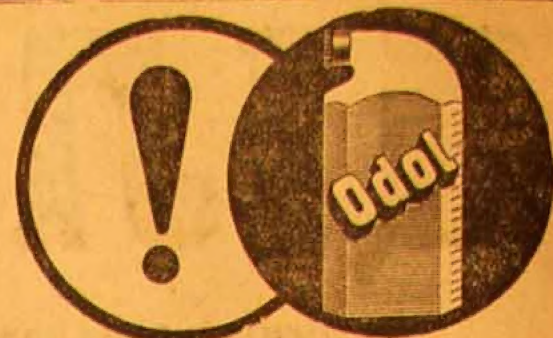
З львівської кураторії перенесено мин. осені около 50 учителів і вчительок, більшість з них мала 20—30 літ служби, є це вчителі поважні, які мають чисельні родини і високе почуття

обов'язку. Всі мають кваліфікації щонайменше добрі, а багато з них дуже добрі. Крім кількох, ніхто з перенесених навіть не був переслуханий. Зруйновано їх матеріально і морально, покарано їх без вини. Всіх тих перенесень dokonано в часі виборчої кампанії, хоч наше вчительство у виборах дуже мало ангажувалося. Річ була в тім, щоби їх всіх перенести на західні етнографічно-польські землі. На їх місце призначено вчительські польські сили, які дуже слабо, або зовсім не володіють українською мовою. Дотеперішні приклади доказали, що перенесених учителів покарано не даючи їм можливості боронитися, або таки зовсім знехтовано карну 82. ст. Не сумніваюся, що чимало вчителів поляків потерпіло також через партійні політичні переконання, але їх положення остільки краще, що вони між своїм народом. Здається, що я досить оправдав наше негативне відношення до цієї частини прагматики і слушно жадаю викреслити з прагматики слова „для добра школи“.

Щодо ст. 60. зацитованого закону, влада зловживає свого права при переносі учителів у нечинний стан. Хоча багато покараних нічим не провинилося, як напр. катехит о. Круцько з Куликова, або вчителька Головинська, то влада переносить їх без скрупулів в нечинний стан, щоби згодом зовсім позбутися їх. Тому оправдане моє домагання, щоби в тих справах рішала виключно дисциплінарна установа.

Також надуживають шкільні інспектори 69. ст. і нераз звільняють учителів зовсім з посад без якоїнебудь їх провини. Вони не звертають уваги на те, що молодих людей, які літами приготувалися до вчительського звання, позбавляють будучності і домлять в них охоту до вибраного звання та відбирають можливість нового заробітку. Мин. року майже в кожному повіті звільнили на терені львівської кураторії по кілька українських учительських сил, а на Волині упустили десятки наших кандидатів. Референт відчитує лист з одної школи, де інспектор Бережницький на візитації в класі вів пропаганду між 10-літніми дітьми за виборчу листу ч. 1. Промовець виказав, що українське вчительство позбавлене законних прав.

Після тієї промови вивязалася дискусія. Відпоручник міністерства освіти заявив, що не буде брати участі в дискусії над меритум внесення, якому в цілому противиться, і стверджує, що зміна прагматики для вчительства мусить іти аналогічно з прагматикою для всіх урядовців. По тім представники ББ в комісії делегували, як свого речника, малопольського русіна посла Бачинського, а цей склав заяву, що — мовляв — референт опер свій внесок „на політичній підложці“, а тому він пропонує перейти над внеском до дневного порядку. Дальше лише двох



ОДОЛЬ є недосяжний під оглядом антисептичного ділання і приємного смаку.

промовців дійшло до слова — посол від НД Клубу Корнецький висказав своє здивування, що ані уряд, ані Безпартійний Блок не мають в цій справі нічого сказати. Також цифрами Найвищої Контрольної Палати стверджує, що міністерство освіти на десятки тисяч переступило фонди, призначені на переносення учительства. Зголошує свій внесок, який вже був дискутований в мин. соймі. Пос. Смуліковський, відомий речник Учительського Зв'язку, також поставився негативно до внеску посла Великановича. Він закинув йому теж, що внесок має характер „політичний“ і робота так посла Корнецького, як Великановича — мовляв — демагогічна та „на експорт“. Теперішню пору уважає він за невідповідну до підважування основ теперішньої „знаменитої“ прагматики. Стверджує, що в цьому внеску додачує лише демонстрацію.

Голосами ББ, в тому числі посла Смуліковського та кількох учителів-послів зі „Зв'язку“, що туди належать, дискусію перервано і внесок пос. Великановича відкинено.

Референт пос. Великанович заперечував проти інсинуації Бачинського і Смуліковського, наче свій внесок зголошував для демонстраційних чи політ. цілей. Розуміється, референт застеріг собі також вотум меншості на пленумі сойму.

— о —

Процес меншевиків у Москві.

Радянська преса подає імена 14 меншиків, які станули в Москві перед судом обвинувачені в підготовці інтервенції західно-європейських держав. Судять Володимира Громана 56-літнього вчителя, члена російської партії соц.-демократів, Василя Шера 47-літнього банкового урядовця, члена соц.-демократичної партії, Миколу Суханова, меншевика, Араама Гінебурга, Михайла Якубовича, Арона Соколовського 47-літнього б. члена центрального комітету соц.-дем. партії, Лазаря Залкінда, члена с.-д. партії, Івана Волкова, сина селянина, робітника, члена с.-дем. партії, Кирила Петуніна, сина кравця, робітника з ес.-демокр. партії, Олексу Фіни-Енотаєвського, сина наймита, професора економіки, Бориса Бернацького, банкового урядовця, Володимира Ікова, письменника, Мойсея Тайтельбаума, урядовця

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 5. БЕРЕЗНЯ 1931.

ЮЛІАН РЕДЬКО.

МАСЛО НА ГОЛОВІ.

Голова повітового „Сокола“ дістав повідомлення, що в найближчу неділю відбудуться збори для заснування також товариства в селі Р. Основники просили його прийти на ці збори особисто, винести громадянам завдання нової організації та заохотити молодь до праці.

Досі все гаразд. Але тепер приходить мала закарючка: Село Р. у великій більшості кацапське. У час, коли всюди вже жива національна ідея перемогла і рвала щораз ширші маси до боротьби за права нації, — там, наче в яким заповіднику, ховалися старі музейні мамути, що лю дихали на все, що живе, дарма, що воно рідне. Лише жмінка молоді визводилася зпід їхнього впливу й робила геройські зусилля, щоб перебрати громаду в свої руки та спрямувати її на дійсний шлях, а не чипіти в трухлявині й заскорузлості. Ця саме жмінка заклала тепер товариство „Сокол“.

Не було сумніву, що старовіри вживуть усіх засобів, щоб не допустити до заснування нової національної станиці.

Знав те все повітовий голова й мусів добре обдумати всі можливості, заки поїде на збори.

Не їхати було неможливо. Йогож обов'язком є допомогти тому ідейному гурткові, що веде боротьбу зі сильнішим противником.

День перед виїздом дав наказ начальникові*) вибрати всім соколам, хлопцям здорових

та рослих і разом з ними, в сокільських одностроях, їхати з ним до Р.

Брав їх з двох причин. По перше тому, що найкращою рекламою й заохотою є не слова, а показ. Хотів показати новим членам, як виглядають справжні соколи, хотів зачарувати очі гарним сокільським одностроєм, здобути серце красою молодечого, розвиненого вправами тіла.

По друге: на всякий випадок. Хто зна, чи ці хлопці не будуть мусити промочувати йому дужими раменами шлях до виходу, а може й ослонювати перед ударом та зневагою сиву голову...

Довгий, драбинястий віз укрили сокільські однострої. Позаду старий голова з начальником, а довкола хлопці жваві, вибрані, веселі й життєрадісні.

Бурхлива пісня котилася полями, несла свіжий подих життя спокійним, сонним селам, а голова говорив начальникові:

— Властиво ви будете проводити зборами. Я зложу тільки привіт від нашого товариства, а що більше, — то побачу на місці. А ви винесіть статут, начеркніть нашу історію, ідеологію, заохотіть вписуватися до нового уладу й загалом робіть усе, що на зборах робиться. Соколів розмістіть собі так, щоб на знак мати їх біля себе.

В селі Р. поява соколів викликала величезне враження. З хат вибігали дітвора й верещала зі захоплення, вилазили старі діди, прислонювали очі від сонця й дивилися на невидане диво. До громадського дому, де мали відбутися збори, плив зайдусь народ, а найбільше молодь.

Між кацапами настало чимале збентеження. Такої численної експедиції вони не сподівалися.

На збори зійшлося маса людей. Не для всіх нашлося місце в домі. Величезна більшість обступила хату, поотворила вікна й товпилася довкола, щоб хоча дещо почути.

Голова висловив свою радість, що збори стягнули стільки учасників, привітав зібраних від повітового товариства, побажав гарних успіхів і передав голос начальникові.

Все йшло якнайкраще. Зібрана молодь жадібно ловила кожне слово й здавалося, що всі поголовно впишуться в члени.

Та вже під кінець начальникової промови счинився якийсь шум біля дверей. У хаті стало ще тісніше, а промовцеві почав перешкоджати доволі голосний шепіт.

Це збентежило його дещо, бо звик, що в часі його промови тихо, хоч мак сій і ніхто пари з уст не пустить, а тут ставало щораз голосніше. Перервав промову й вижидав хвилину, аж заспокоїться. Та на салі начеб зовсім не звертали на нього уваги. Тоді звернувся в ту сторону:

— Будь ласка, громадяни! Тепер я говорю, — а ви попросіть голосу пізніше!

На це один із тих, що ввійшли недавно, відповів:

— Ну, ну, ви собі говоріть, ми все добре чуємо!

Вже хотів начальник такимже тоном дати нахабі відправу, але роздумався:

— Чеси дідька з рідька... — й говорив далі, спокійно та річево. Закінчив закликком масово ставати в сокільські ряди.

(Докінчення буде).

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

*) Начальник у сокільському товаристві — заступник голови і доповідальник зпра.

комісаріату торгівлі, члена с. дем. партії, Ісаака Рубіна, професора, члена „Бунду“.

З приводу цього процесу „Комуніст“ пише, що обвинувачені „меншвини-інтервенціоністи“, недовбиті соц.-демократії підготували боротьбу проти диктатури в СРСР. і в тій цілі зорганізувались в т. зв. „Союзні Бюро“.

яке мало звязок з емігрантами соціал-демократами, Даном, Абрамовичем та з П. Інтернаціоналом. Вони мали свої ячійки в радянських установах і допомагали нелегальній „трудовій селянській партії“. „Союзні Бюро“ мало на меті штовхнути капіталістичні держави до інтервенції в СРСР.

Радянська Україна.

XII. Зїзд Рад УСРР.

Дня 23. лютого ц. р. почався в Харкові т. зв. Всеукраїнський Зїзд Рад (XII. в черги). Відкрив його Г. І. Петровський. У відрі берє участь 749 повноважених делегатів і 160 з дорадним голосом. До президії зїзду вибрано 113 осіб, в тій цілі уряд УСРР, і цілу екаективну РН(б)У. До почесті президії ввійшли: Сталін, Молотов, Калінін, Каганович, Ворошилов, Рудзутак, Орджонікідзе, Кувшнін, Кіров, Миколін, Андрєв, Досігін, отже самі керівники компартії з Москви та члени союзного радянського уряду в Москві. Крім того вибрано 24 секретарів зїзду і 26 членів мандатної комісії. Зїзд відбувається в будинку Державної Опери в Харкові. Зараз же по відкритті прийато на зїзді такий порядок нарад: 1) Звіт уряду УСРР (Чубар, голова уряду УСРР); 2) Питання радянського будівництва (Г. І. Петровський, голова ВУЦВК-ту); 3) Про будівництво когоспів і радгоспів (Демченко М. Н.); 4) Про загальне навчання і політехнізацію школи (М. О. Скрипник); 5) Питання конституції; 6) Вибори. На тиждень перед зїздом радянська преса приносила в порядку денному зїзду як першу точку звіт з діяльності союзного уряду. Одначе на самому зїзді ця точка чомусь відпала. Видно, що такий орган як зїзд Рад УСРР не є відповідним форумом та гілкою інстанцією для того, щоб перед ним складала звіт з діяльності центральної московської влади. На попередніх зїздах ця точка все була виконувана. Так само за тиждень перед самим зїздом читали ми в комуністичній харківській пресі, що 6-ю точкою порядку денного буде справа зміни конституції УСРР. На самому зїзді ця точка прийняла скромнішу назву, а саме: Питання конституції.

із вступної промови Петровського на Зїзді Рад УСРР.

Відкриваючи XII. зїзд рад УСРР, Петровський говорить між иншим про внутрішнє положення в СРСР і міжнароднє положення ось що: „Поруч великого зростання промисловости, якщо зростання робітничої класи, яка виявляла все нові і нові резерви творчости і на засадах соціалістичного змалання підносила її розвивала продуктивні сили країни для здійснення пятирічки за 4 роки.

„В сільському господарстві відбулися великі події історичної ваги. Замість розпорошених

і підсталих одноосібних бідняцько-середняцьких господарств, простояють великі колективні господарства, озброєні машинами і науковими методами господарювання. Колективізація селянських господарств доходить до 41,9 відс., а землі — 45 відс.

„За ці два роки, як ніколи, загострилася класова боротьба. Глитає чинить опір нашим заходам щодо поширення соціалістичного будівництва. Всупереч намаганням глитаїв і шкідників плести соціалістичної перебудови країни успішно виконується і виперується побудова фундаменту соціалістичної економіки нашої країни.

„За ці два роки проведено велику роботу щодо розгортання культурної революції, запровадження загального обов'язкового навчання, ліквідації неписьменности, утворення нових кадрів спеціалістів. На культурному фронті ми зробили великий крок вперед.

„Після викриття шкідливих і контрреволюційних організацій — СВУ на Україні і „Промпартії“ і деяких інших, що мали звязки з закордонними штабами і капіталістичними організаціями, широкі маси трудящих ще раз переконались у діалектичній реальності небезпеки чужої інтервенції проти Радянського Союзу.

„Ось чому питання про зміцнення обороноспроможности нашої країни і червоної армії притягли до себе найбільшу увагу всіх трудящих Радянського Союзу. Союзний уряд, як і наш український проводили і продовжують роботу за мирну політику. За цей час від XI. зїзду Рад ми мали багато спроб імперіалістичної буржуазії спровокувати війну з СРСР. Вей памятають китайські події, коли імперіалісти мали на думці спровокувати бойовідність червоної армії, але червона армія довела свою повну спроможність першої-ліпшої хвилини стати на оборону здобутків Жовтневої революції. Цілий ряд наскоків на нашу представництво в Польщі також не змогли спровокувати Радянський Союз.

„На цьому імперіалістичні держави не зупинились. Реакційні кола західних країн зняли кампанію „хрестового походу“ проти СРСР, алеж і тут імперіалістам не пощастило. Пацифікація в Галичині, що її організувала польська буржуазія, шалений терор там проти українців-робітників і селян є одна зі спроб виконати бойове завдання світового капіталу спровокувати воен-

ний напад на Радянську Україну, щоб відірвати її від Союзу.

„Тимчасом, як у нас були розбиті національною формою і пролетарського звитом звитом імперіалізму стонуть, притягнені народи поневолені національности.

„Ми, трудящі України готові прийняти перший удар від фашистської буржуазії, алеж не знайдемо таких сил, які відірвали Радянську Україну від Радянського Союзу. І горе буде тій, хто відважиться на цю спробу.

„Ми всі стоїмо в єдиній лінії на перті будівництва соціалізму в нашім країні і дамо рішучу відсіч тим, хто намагатиметься завдати нашо-му будівництву.

„Буржуазія всіх країн знов знімає кампанію проти нашого Союзу, обличаючи нас в „демпінгу“ і в апартеїдизмі „примусової праці“. Ці наклепи поширюються тому, що в капіталістичному світі триває в загострюється велика економічна криза, абільшується безробіття в той час, як у нас (де піднесення промисловости, ліквідовано безробіття і навіть є дефіцит в робітній силі). Буржуазія шукає виходу, боїться революції, боїться СРСР, успішного будівництва в цьому соціалізму. Але який би заголів буржуазія не пживала, ставка її буде бита“.

—о—

Справа емеритур б. австр. урядовців і військових осіб.

(З кругів емеритів держ. установ.)

Обставина, що у всі закутини нашого краю не доходять нині урядові вісти, які можуть цікавити деяких наших громадян, змушує нас поширити наш допис під повним заголовком в ч. 36. „Діла“ з дня 18. м. м. Тим самим ми полагодуємо всі звернені до нас у цій справі запити.

Віденська конвенція ратифікована згідно з законом з дня 19. грудня 1928, оголошеним у Деннику Законів Р. П. ч. 3. з 1929 року, позиція 27. Цей закон підписаний президентом Р. П. міністром закордонних справ і міністром скарбу. У змісті його читаємо:

Арт. 1. Висказ згоди на dokonання ратифікації віденської конвенції президентом Р. П.

Арт. 2. Поручення виконати цей закон міністрові закордонних справ, а виконати постанови цієї конвенції міністрові скарбу в порозумінні з другими дотичними міністрами.

Арт. 3. Закон цей входить в життя з днем оголошення.

На основі цього закону оголошено в Деннику Законів ч. 8. з дня 31. січня 1931 в позиції 41 ратифікацію віденської конвенції з такою кінцевою клявузєю:

„Зазнайомившись з цією конвенцією, декларациями додатковими, трьома прилогами, як

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 5. БЕРЕЗНЯ 1931.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

3 гімназійних поривів.

(О. Бабій: „Перший степ“. Повість Львів 1931. Ст. 339. Накл. В-ва „Червона Калина“.)

Про цю книжку треба написати цілий фейлетон. Не з товариської чести. Коли хвалите когось — досить одне слово: „інтелігентний“, „чесний“, колиж критикуєте, маєте моральний обов'язок подати мотиви.

Приємніше було би у таких випадках доложити 50 коп. до банкету в честь свого редакційного товариша і вложити йому на голову лавровий вінок, ніж казати прилюдно те, що я прихвально не в дуже прихвально.

Мало до Бабія смертельний жалі, такий же, як він може від нині мати до мене: чому він перед другом своїм пише, не дав йому прочитати Нікому, себто комусь з тих, що боля у міміальних прибіжжів підтримують літературний таір від не-літературного.

„Перший степ“ — повість, що хоче змалювати воєнні притоки та переживання наших молодих стрільців, які захоплені високими ідеалами визволення батьківщини, жертвують для неї всім, чим мають. Герой цієї повісти адебітська гімназістка, що походить, кохалася і ведуть дуже довгі та важкі дискусії на високі теми. Можна на 339 сторінках критичної студії перейти одну за одною кошту рису і виведених автором дієвих осіб, кожну змалювати сцену та розмову і показати, які вони поведували, якіні або паперові.

Та можна не задовольнитися тільки списовками. Каже французький афоризм: „Усі роки літератури добрі, а високому худому“.

„Перший степ“ має цей перший головний епіх. його можна познати: автор не має ніякого сюжету та не дає ніякої композиції. Не хочемо суперечатися за те, чи такі гімназісти „поважи-

ли“, чи ні, чи можливий такий мастодонт, як змалюваний ним тип галицького передвоєнного священика, чи можливі такі мехалічні духові еволюції героїв. Все це має в повісті першорядне значіння, але ми готові за це не суперечатися.

Важке ось-що: герої, яких автор бере поважно і яких часто характеризує від себе безпосередньо (замість малювати типи високої картини) ще й підмальовує їх компліментами, це безмежно найшир, нудіт та... мало чим різняється між собою і ми теж були колись гімназістами і мали між товаришами смішині і чванькуваті діваків. А всеж найкращі між нами, боля у 18-м році життя, мали критичний хист, бачили власні слабощі і вміли глузувати з патосу та пустомельщини. Герой повісти Бабія шкарять невинно промови, якіні вже тоді ідали на виборчу агітацію в... 1930 році і не читали нічого іншого, крім газетних статей, начинених готовою фразеологією. Коли деякі з них пойдомлюють нас, що читають Бєлізського, Михайловського, Уайльда, а навіть Шопенгауєра та Ніцшего — чваняться хіба на те, щоб ми бачили, що всі ті книжки для них сильно передчасні.

Органічна хіба всієї повісти в тому, що автор хотів зробити з неї програмову тезу і живити, нові образи, дієсні переживання заступити тим, що кожна може навти від рукою: псевдо-суперіальними та філософськими міркуваннями. Вей ді міркування не цікавіні, як претенсіонально-попична поза Дон-Жуанів прибрала незолітими. Цікаво, чи боля читачі в їхньому віці, нинішні гімназісти, візьмуть їх поважно.

На цьому місці критикував я у свій час недостатку літературних рис в оповіданнях д-ра С. Шухевича, або примітність деяких випадок у сепаратних повістях Шкурмеляка. Хіба їхніх ліників можна було виправити аж до композиції включно: там була неседа плучна обсервація, неседа свіжа картина, боля спроба композиції. Повість Бабія таки слаба: не має навіть примітної звязки, — а при цьому високому страшенно претенсіональній. Те, до чого автор приймає

найбільше ваги (на чому вся повість побудована — рефлексії міркування, промови треба би в першій мірі викинути. Що залишилось би?

Не перший це приклад у нашій (і чужій!) літературі, якою повною неадачею може кінчитися спроба ліричного поета, коли він переходить у прозу. Молодецький, найкниш патос у поезіях Бабія, може захоплювати: строфа не дає йому змоги зліти в дірину, якої він повинен оминати, коли не хоче понасти в банальну, порожню публіцистику: у шарину суспільно-філософських мудрощів. Факт, що Бабія друкує у „Літ-Наук-Вістнику“ свої мудрації про завдання літератури та Ніцшего є доказом не до чого він дійшов, а доказом, на що зійшов „Літ-Наук-Вістник“.

Коли Кармалевський почав виступати як суспільник, уби в собі глибокого лірика: коли Пачовський почав банитися в історичного пророка — затратив найкращий свій нерв, що кинів у „Росипаних перлах“. З почуттями глибокого суму дивимось, як буюніський українці „набунтовують“ Кобиланську на страшні вірші та відозви, до чого вона не має найменшого хисту. Зате скільки подиву маємо для мончанки Стефаніка, що не дає себе вивести поза межі того світу, який знає і завдяки якому дав майстерні мініатюри.

Критик не може авторові сказати на підставі його дотеперішньої праці більше про його майбутній розвиток, як лікар надійшови про майбутній стан його організму. А всеж і духовий організм має свої прохлони хіби, які важко викоринити. На підставі „Перших степ“ Бабія важко було би пошебувати віщувати, якщо автор має 18 літ. Нині мабуть запізно йому радити — все починати спочатку, бо його повістка спроба не виявляє ніяких рис таланту в цьому напрямку.

Видавництво, що видало таку повість бажаю, якнайбільше покупиць без огляду на те, чого шукатимуть у цій книжці, авторові дякавініше читачів, що ні мною не погодяться.

—о—

також протоколом підписання, ми визнали й визнаємо їх за справедливими як у цілості, так і щодо кожної з заключених в них постанов і заявляємо, що вони є прийнятні, ратифіковані й затверджені та прирікаємо, що будуть незмінно захищені.

„На доказ цього видали ми цей Акт, на якому є печаті Річчесполитої. У Варшаві, дня 16. березня 1929.“ Після того йдуть підписи президента Р. П., голови Ради Міністрів і міністра закордонних справ.

Безпосередньо за ратифікацією віденської конвенції знаходимо в тій самій „Деннику Законів“ у позиції 42 ось-такі оголошення:

„Урядова заява з дня 7. січня 1931. Отсим подається до відома, що в дні 23. квітня 1929 р. зложено Австрійському Урядові в імені Польського Уряду ратифікаційний документ конвенції, заключеної між Нім. Австрією і суцесійними державами, що відноситься до управління ріжних категорій емеритур, непогаданих римською конвенцією з дня 6. жовтня 1922 р., підписаною у Відні дня 30. листопада 1923 р. і що зложення останнього ратифікаційного документу Югославією мало місце дня 12. травня 1930 р. (арт. 22. конвенції).“ Підпис міністра закордонних справ.

Цитований закон з 19. грудня 1928 року не погаданий ще настільки, що не появилося виконання постанов віденської конвенції, себто виконавчі розпорядки міністра скарбу в порозумінні з іншими дотичними міністрами. З огляду на те подаємо до відома важніші статті ратифікованої конвенції для ліпшого зрозуміння і для пороблення відповідних кроків, якщо очікувані виконавчі розпорядки не будуть оголошені в найближчому часі.

Стаття 6. Високі сторони, що укладаються (себто Нім. Австрія і суцесійні держави) зобов'язуються виплатити припадаючі по думці цієї конвенції заосмотрення особам, обнятим цією конвенцією, на підставі їхніх подань, які повинні бути зложені протягом року від часу, коли конвенція увійшла в життя.

Стаття 21. Високі сторони зобов'язуються, з уваги на перебрання обов'язку виплати заосмотрення, видати собі взаємні дотичні акти і потрібні документи, як також зобов'язуються переховувати протягом літ 30, числячи від дня, коли ця конвенція увійшла в життя, книги й загальні писма того роду.

Стаття 22. Ця конвенція буде ратифікована в найкоротшому часі. Кожна з держав перешле свою ратифікацію Австрійському Урядові, який подасть цей факт до відома всім іншим підписуючим державам. Ратифікації будуть зложені в архівах Австрійського Уряду. Ця конвенція увійде в життя після її ратифікування всіма високими сторонами, що заключають умову, в дні зложення останньої ратифікації. На доказ додержання цього уповноважені високі сторони, що заключають умову, підписали цю конвенцію дня 30. листопада 1923 р. у Відні. Слідують підписи.

Нашим інтересованим кругам подаємо ці найважливіші відомості з тим, що все таки варто би познайомитися їм зі всіма законами в цілості, що відносяться до вгорі зазначеної справи. До прекладання відповідних подань, люди треба, нема досі виконавчих розпорядків міністерства скарбу, тому не можемо ближче подати, куди і з якими прилогами слід предкласти подання. Ми добачуємо, що справа не терпить проволочи, бо зі статті 22. конвенції і з заяви уряду з дня 7. січня 1931 р. виходить, що подання повинні бути зложені до 12. травня 1931 р., значить: уже в найближчому часі. З цієї причини треба інтересованим зібрати всі потрібні прилоги в найкоротшому часі, щоб не переступити приписаного речиння і не наразити себе на втрату належного заосмотрення.

СПОРТ

Мистецтва гаківки в Польщі.

Дальші висліди мистецтва гаківки в Польщі, що відбуваються в Катовицях, такі:

Легія-Краковія 4:1 (3:0, 1:0, 0:1). (У нас по-дано вчора вислід тільки двох терцій: 4:0).

АЗС (Вильно)-Чорні 1:0 (0:0, 0:0, 1:0).

Чорні-ТКС 3:0.

Легія-АЗС (Познань) 1:0.

† ПОСМЕРТНА ЗГАДКА.

о. Володимир Петрик, парох у селі Бабині, стація Калинів к. Самбора, помер 2. березня ч. р. Похорон відбувся в четвер 5. березня рано. В. Н. П.

ОСТАННІ ВІСТІ

СПРАВА ЗМІНИ КОНСТИТУЦІЇ.

На денному порядку засідання сойму з 3. березня було лише внесення ББ в справі зміні конституції. Внесення подає цілий текст конституції на основі проекту, опрацьованого тим клубом у попередньому соймі. У соймі присутній весь уряд із прем. Славком.

У дискусії пос. Єнджевич вказав, що проект старається передовсім про скріплення влади президента й уряду. Вказує, що березнева конституція здеморалізувала польське політичне життя й причинилася до зросту партійництва. Пос. Руг в імені селянських партій заявляє, що законодавчі установи повинні тепер боротися з економічною кризою, тому бесідників клуб голосуватиме проти проекту ББ. Віце-маршал Цар, референт проекту змін конституції, боронив проекту змін конституції.

Пос. Вінярський (Кл. Нар.) каже, що проект конституції годі прийняти. Він навіть у проуряд партії викликає поважні сумніви. Пос. Недзьялковський (ППС) каже, що госп. положення таке, що в цей мент дебата над конституцією виглядає на маневр, якого метою відвернути увагу в краю від того, що болить. Також внутрішня боротьба завзята і взаємна ненависть як ніколи; тому заходить питання, чи теперішня хвиля відповідна для конст. праці. Уряд звертається з апелем до опозиції в соймі, аби співпрацювала. Після виборів, Берестя, після процесів проти ППС, де Пужицькі були свідками, виглядає воно нещиро. Тих кілька місяців годі перекреслити і неможливо. Бесідник заявляє, що сойм, який повстав із виб. метод, не має морального права робити зміни в держ. устрою.

Становище Українського Клубу.

На вечірньому засіданні сойму у дальшій конституційній дискусії пос. Олесницький заявляє, що завданням українських послів не є боронити теперішньої конституції. Ми не брали участі в її ухваленні, однак мусимо зазначити, що конституція ця взорована на новочасній демократії в головних принципах відповідає дійсно розумінню новочасної демократичної держави. Другою важною справою є те, як цей закон виконували. Стверджуємо, що супроти українського народу конституції тієї не лише не виконували, а ділали зовсім суперечно з конституцією. Тут справа не лише в приписах про охорону прав меншин, про самоврядування Сх. Галичини, яке там майже зовсім зліквідували. А чи уст. 95. конституції про охорону життя, майна та свободи українських горожан приновлювали підчас т. зв. пацифікації? Уст. 34. проекту замикає зовсім уста опозиції та нема таких постанов у ніякій конституції, а навіть проф. Кельзен не знає того. Уст. 31. про справджування важности виборів президентом є чимсь нечуваним навіть у монархічній державі. Колиб цей проект став законом, Польща зійшла би з демократичного шляху, який, слава Богу, є ще в зах. Європі основою устрою, а також у Злуч. Державах. З тих усіх причини мусимо зайняти негативне становище до нового проекту.

Опісля промовляв іще пос. Бужинський (ком.), якому маршал відібрав голос. Посол Франц (нім.) сказав, що для німців не є рівнодушне чи буде така чи сяка конституція. Законодатний сойм, як ухвалював конституцію, дав у ній права всім горожанам без ріжниць національності. Та для меншости ці права були лише на папері. Німці хочуть бути горожанами, що совісно виконують свої обов'язки, та не найшли призначення і їх усе трактували як ворогів. Президент повинен мати якісь права, однак конституція не повинна бути приновлена до одної особи, бо це булоб нещастям. Бесідників клуб помагатиме, щоб державу рятувати перед цим нещастям. Пос. Янковський (НПР) каже, що його клуб голосуватиме проти проекту. Пос. Стронський (Кл. Нар.) заявляє, що його клуб не згодиться на проект змін конституції, який закріплює ББ. Пос. Радзівіл (ББ) звертає увагу, що найбільша ненависть є у соймі, менша у кульорах, а найменша в краю. Пос. Медзінський (ББ) не виключає кращого сформулювання і ліпшої конструкції конституції, тому не треба трактувати проекту ББ як нову засідку.

На цьому дискусію скінчили. Маршал відіслав внесення до конст. комісії, якої засідання визначено на 5. березня.

Інтерпеляція в справі доларівок.

На засіданні сойму зголосила ППС інтерпеляцію до міністра скарбу в зв'язку зі скандалом при тягненні доларівок. В інтерпеляції сказано, що в колі для тягнення не було 50 звитків чисел. Це викликало обурення присутньої публіки, сідля перемінилася в терен згіршуючих сцен. Така подія підриває повагу держави, а скарб наражає на шкоди, бо спричиняє недовіря до позачкових імпрез у краю та за кордоном. Підписавши питання міністра, як могло прийняти до згод. події чи винуватні будуть покарані та чи міністро

видасть зарядження, щоб на будуче не приключалися такі помилки.

СПРАВА „ГАЗЕТИ БИДГОСК-ОІ ПЕРЕД СУДОМ У ТОРУНІ.

У справі „Газети Бидгоск-ої“, в якій городський суд у Бидгосі постановив переслухати б. берестейських в'язнів як свідків, — перший прокуратор Найв. Суду зголосив Найв. Судові на осн. 38. уст. к. п. к. внесення виняти повищу справу зпід компетенції городського суду в Бидгосі та передати її іншому судові.

Зогляду на зясовані дані в повищій справі запанувало серед бидгоского населення таке схвилювання, що загрожує публ. безпеці і може пошкодити норм. перебігові виміру справедливости.

Найв. Суд признав, що заходить передбачена в уст. 38. к. п. к. умовина, яка велить передати справу іншому судові і визначив для того гор. суд. у Торуні.

ЯГОДЗІНСЬКИЙ СТАНИСЛАВ. ВОЄВОДОЮ.

Дотеперішній керовник станиславського воевідства Ягодзінський іменований воеводою.

БОМБА В БІЛЬШОВИЦЬКІМ ПОСОЛЬСТВІ

Розправа проти Ів. Полянського, якому закидають, що підложив бомбу в більшовицькому посольстві у Варшаві, відбудеться 9. квітня. Візвали 40 свідків. Зачувати, що обвинувачений виступить на розправі із сензаційними ревелюціями.

НОВИНКИ

— Телеф. 2-11. Піскова 22. „Власна Хата“. Фотограф Лев Янушевич.

— Книжки по знижених цінах в місяці березні продають усі українські книгарні. Жадайте каталогів. 1558 1—5

— Українка. В офіційній бюлетені швайцарського Союзу для Ліги Націй п. з. Ліга Націй) у німецькій і французькій мові) у ч. 2. з 15-го лютого находимо статтю проф. Е. Бове п. з. „Українська меншина в Польщі“, написану з великою об'єктивністю й основану на ріжних українських джерелах.

— 3 духовної семінарії в Ужгороді. Минулого шкільного року в ужгородській духовній семінарії студювало 4 теологів греко-католиків, горожан Зєдинених Держав Північної Америки. Цього року в Ужгороді студює теологію вже 10 греко-католиків з Америки, які по скінченні студій вернуть за океан виконувати там свої обов'язки священників. Усі вони студюють на кошті греко-католицьких закарпатських організацій в Америці, що стоять під проводом єпископа Такача.

— Михайло Голинський на сцені львівської опери. Відомий наш співак М. Голинський виступає в середу, 4. березня, на сцені львівської Опери в опері Верді „Аїда“. Співатиме партію Радамеса.

— Біда з Бідою. Дня 24. І. 1931 року в „Ділі“ впало кілька правдивих хоч і гірких слів на адресу ріжних емігрантських самозванців „гетьманів“ та „генералів“, які жируючи на людській наївності та трагічній положенні української еміграції, печуть собі власну печеню і вводять хаос в наше політичне життя та компрометують українську справу за кордоном. Всіх українців здавна обурюють невідповідальні політичні виступи емігрантської отаманії і не диво, що і „Діло“ часом озвалось в цій справі. У відповідь на статтю „Діла“ дістала наша редакція поштову листівку, на якій красується величавий портрет ад'ютанта „гетьмана“ Острияниці Горбанюка в генерал. однострою, з медаллями і автографом, під яким підписано по німецьки: „Козакенгенераль фон Горбанюк, Атаман дес укр. Козакентумс унд Генеральбефольмехтігер В. П. Н. К. Р. ім Авелянде“. А з другого боку читаємо погрозу, яку передруковуємо дослівно для характеристики рівня цих самозванчих можновладців. Ось ця погроза: „26. II. 931. Трактування в „Ділі“ з дня 24. І. 1931. є безпідставність. Будете каратись законом, в образі не особи, а Української Великої Держави. Сотник Біда!“ У відповідь на погрозу подаємо тільки до відома ріжним сотникам і отаманам, що матуральні курси істнують здається і досі у Празі при Педагогічнім Інституті, вул. Школьська, четвертий поверх, двері праворуч. Там вчать грамотности і звідтам треба починати „генералам“ політичну кар'єру.

— 3 Українського Гігієнічного Т-ва у Львові. В неділю 8. березня 1931 р. в салі „Бесіди“, вул. Рутовського 22. в год. 12.15 впол. д-р Євген Дурделло виголосить виклад про венеричні хвороби у мушин та про способи охорони перед ними. Виклад цей призначений для мушин будуть пояснювати світляні образи. Вступ за добровільними датками на цілі поборювання недуг.

— Відгомін подій 1918—1919 р. Суд присяглих в Самборі розглядав справу Вол. Панькова, якому акт обвинувачення закидав, що як старшина українських військ допустився біля Хирова трьох убивств в рр. 1918-19, а саме на ос. Магейка, Кльоцка та десятника української армії Обвинувачений до двох пер-

них убивств не признається, а щодо третього не чувається до вини, бо тут діяв у власній обороні й в обороні старшинської честі. На основі вердикту присяжних трибунал засудив Паникова на кару смерті, зі заміною засудження амністії на 15-літ тюрми. Обвинувачувачем прок. Вендриховський, боронив адв. д-р Кіцула.

— Місяць в'язниці за статтю проти Берестя. Окружний суд у Катовицях засудив редактора „Польської“ Станіслава Скрипача на місяць в'язниці за статтю „Моральне зліччя“, в якій редактор гостро критикував поведінку в'язничної управи в Бересті супроти ув'язнених польських. Прокуратор у промові доказував, що ніхто не був у Бересті не було і що всі закиди з цього приводу є вигадані ворогами теперішньої влади.

— Для пошкоджених в „Повстехнім Кредитовім Закладі“. Свідчий відділ П. П. у Львові подав до відома, що особи пошкодзовані в „Повстехнім Закладі Кредитовім“ у Львові, площа Марійська 6—7, можуть оголошувати свої претензії на письмі до слідчого судді, реєстр. VII. Окружного Суду у Львові, або до Свідчого Відділу П. П. Львів-місто. Всі донесення, вислані до Свідчого Відділу П. П., передано слідчому судді, реєстр VIII, який веде в цій справі слідство.

Перепис населення в Польщі. Польський бюджетовий прелімінар на 1931/32 передбачує 1-міліоновий видаток на переведення конскрипції в Польщі. Головний Статистичний Уряд у Польщі розглядає тепер справу наладження конскрипційного апарату. У великих містах перепис переведуть комунальні статистичні бюро. Перепис населення відбудеться в грудні 1931 року. Українці повинні вже тепер подумати про цей перепис.

— Шканий процес у Перемишлі. Марія Козмоляк із Карчунки, пов. Яворів, хоч уже мала 43 роки, не виходила заміж і жила в вільнім зв'язку зі старшим селянином Іваном Байдалом. Все було гаразд, але згодом Марія полюбилла 22-літнього тихого хлопчину Ілька Хонія і хотіла за всяку ціну позбутись старого Байдали. Байдала погрожував, навіть, здається, бив Марію і тому Марія Козмоляк намовила Ілька Хонія збити свого суперника. Молодий хлопчина не міг опертись намовом підстаркуватой любки, тим більше, що вона обіцяла записати йому свій маєток. І Ілько застрелив Байдала й закопав його трупа під стайнею. Марія говорила людям, що Байдала вівхав до Австрії на роботу, але це було для деякого підозріла і ця справа опинилась перед судом. Ілько признався до вини, а потім призналась і Марія Козмоляк. На днях перед теремиським судом відбудеться розправа проти цих вбивників.

— Необережність. В Кругелю Великім, пов. Перемишль, 16-літній Василь Кірчинський мавіпулюючи револьвером свого батька, нехотючи вистрілює і смертельно ранив свого брата Михайла. Михайло бореться в лічниці зі смертю.

— Сокира з камяної доби. Підчас розкопування землі під Гоговом, на німецькій Шлеську, робітники найшли сокиру з каменя, а археологи осудили, що вона походить з камяної доби і лежала там кілька тисяч літ.

— Польські бандіти за кордоном. В Парижі арештовано варшавяків Жигмонта Кавфмана і його спільничку Кіцулеву, які в 1929 р. в лондонського ювіляра вкрали нашийник, вартости 50.000 золотих, а в Парижі в одного ювіляра вкрали дорожничку, вартости мільон франків. Кавфман був ватажком цілої ватаги міжнародних бандітів, які гостинно виступали і в Америці.

— Перший весняний грім. Дня 1. березня в саме полудне над Лондоном пролетіла буря і вдарила грім. Від удару грому завалився майд бездротного телеграфу на будинку міністерства заступства в Лондоні.

— Новий тип школи в столиці Баті. Чеський король шевців Батя зміняє місто Заїм у справжнє царство і опановує всі ділянки життя робітничих мас, що працюють в його фабриках. На днях Батя утворив у Заїмі модерний тип школи для дітей своїх робітників. Школа називається „Школою творчости“. Учні тієї школи не поділяні на класи і ця школа взагалі не признає клас. Істнує тільки поділ учнів по предметам, себто класи, де головним предметом є математика, історія, природознавство, чи географія. Вибір предмету довільний, зумовлений вродженими здібностями учня, які досліджують окремі знавці. Учні складають іспити, коли підготовляються і зазвичай учень може скінчити цю школу кілька літ скорше, як нездібний учень, або лінійний. Учнелі не учать владиво дітей, лише керують самонавчанням тих учнів у бібліотеках. Все залишено ініціативі учнів так, як на університеті. Школа має свій автомобіль і учні відбувають часті прогульки й екскурсії. Щоби вже з дитинства приучати учнів до товариства й громадського життя, учні ведуть адміністрування школи майже самі, мають час до зборів, дискусійні вечори і зборами мово-

дять навіть 10-літні хлопці, чи дівчата, Ватгалі дух тієї школи — це дух ініціативи, а метою виховання в цій школі є підготовка до твердої життєвої боротьби, виплекання практичності й життєздатности.

— Король Зогу вертає до вітчизни. Віденська преса подає, що король Зогу, виїхавши щасливо з замаху, на днях покидає Відень та інкогніто під охороною сторожі вертає до Альбанії. З огляду на небезпеку, день і година його від'їзду не оголошені.

— Смерть соціаліста мільонера. В Парижі помер б. соціалістичний посол Тусен, який крім політики займався торгівлею і доробився мільйонного маєтку. Був славний зі своєї скупости і великого грошоловства, хоч був соціалістом.

— Видавничі кампанії Кертиса в Філадельфії. В 1929 р. видавничі спілка Кертиса в Філадельфії мала 21 міль. дол. зиску, а торік понад 19.000.000. Річного обороту в 1929 р. мала 84 мільйони доларів, а торік лише 78.000.000. Після запланування на позичковий уділ (пріфрід стак“) спілка виплатила тепер по 7.12 проц. на 1.800.000 уділів (каммон стак“). Спілка має в Філадельфії три денники: „Паблік Леджер“, „Івнинг Леджер“ і „Інквайрер“, далі найбільший тижневик „Сатердей Івнинг Повст“ і інші журнали. В Нью Йорку має денник „Нью Йорк Івнинг Повст“. Маєток спілки оцінено на 76 мільйонів доларів. — Коли дочекаємось у нас такої видавничої спілки?

— Шадники „Банку Злуч. Держав“ стратять 30 проц. Недавно писали ньюйорські газети, що шадники тамошнього жидівського банку під назвою „Банк Злучених Держав“ стратять по 25 проц. Тепер же ті страти побільшують до 30%. Значить: люди мали би замість заробити річно по 4%, ще стратити майже третину свого капіталу. Всі вкладки в банку вносили біля 240.000.000 дол., а погана господарка директорів принесла до 70 мільйонів дол. страт.

— 3 Українського Лікарського Т-ва у Львові. Дня 5. ч. м. в год. 7. веч. відбудеться відчит д-ра О. Філаса: 1) Нові погляди на вакцинацію; 2) 3 казуїстики літчих хороб. Відчит буде в домі-ці т-ва, вул. Гродзіцьких 4/III.

— Особисті вісті. Дня 7. III. 1931 р. в Карловім Університеті в Празі і відбудеться промоція Осипа Безпалка на доктора філософії.

Дописи.

КУТИ, повіт Золочів. (Посвячення читальні „Просвіти“. — Судова розправа та її кінець.) В 1929 р. святкувала читальня „Просвіти“ в Кутах 30-літній ювілей свого істнування. Святкування ювілею отримав виділ читальні з посвяченням новобудованого читальняного дому, в котрім міститься театральна сцяз 15. м. довга і 7 м. 20 см. широка, сцяз для читальні і крамнички кооперативи „Власна Поміч“. Торжественне посвячення назначено на день 1. вересня 1929 р. Свято почалося богослуженням перед церквою, до якого стали місцевий парох о. Віктор Цебровський, голова читальні, о. Василь Пришляк, парох Підгорець і голова одеської філії „Просвіти“ та о. Андрій Іадрик, секретар філії. Прибули делегати від читальні „Просвіти“ з Одеська, Цішока, Ожидова, Соколівки і Юськович та гості з повних сіл так, що участь у святі взяло 3—4 тисячі людей. По укінченню богослуження перейшли всі присутні в процесію під дім читальні, де відбулося посвячення. Похід розпочали малі діти в народних строях, одіся ішли дорослі дівчата та хлопці, за ними процесія, а вкінці старші громадяни. Цілий похід тягнувся лентою на 700—800 метрів довгою. На свято прибуло двох постерункових з Соколівки, які батучи таку велику кількість людей, допитувалися: „А то що у вас діється, деж які, чи посел пшніца, же тиле люди?“. Не подобалося їм, що село прибране було в жовто-сині хоругвики і розпитували, хто їх почіпав та посилав громадського поліція, щоб їх похиздрив, від чого він вимовився, що вже старий, до того інвалід і ніяково йому спинатись по деревах. На закінчення свята читальняний хор відспівав народні гими „Ще не вмерла Україна“. Постерункові, що цілий час стояли і стежили за ходом свята, почувши слова народнього гимну, негайно посідали на дубах на сусідньому подірію у Миколи Гаравецького та почали голосно реготатись. Обурена цим молоді після укінчення нац гимну зашипала „Не пора“. Тоді постерункові, побачивши гурток академічної і гімназійної молоді, побігли до цього гуртка, хоч з нього тоді ніхто не співав, та почали шось викрикувати. Рівночасно постерунковий Едвард Горскі звернувся до студента філософії Віктора Цебровського, щоби сказав зібраним розійтись. На це В. Цебровський замітив, що він не є ані аудіювальним читальні, ані комітетовим свята і таке жадання під його адресою є невласне. Зрештою присутні скікають зараз пісню і самі розійдуться. І дійсно, по відспіванню „Не пора“, всі присутні розійшлися в найбільшому порядку. На другий день по святі розпочалося поліційне доходження. Поліція розпитувала про все можливе при чому

переслудало всю академічну і гімназійну молоді, усіх виділених читальні, комітетових сподожованні було те, що постерункові поліція з Соколівки вніс карне донесення до пов. суду в Михайла Мартинюка, студ. мед. Петра Цапа, уч. гимн. Осипа Качанюка, уч. VII. кл. гимн. Олгу Цебровську і Софію Драбінюву, уч. учит. сем. Михайлину Драбінюву, бл. п. Зосима Карній і Василя Романюка за переступство з § 283 к. з. (збівовище), а надто на них усіх і Михайлину Мисак та Теодору Паланця за староства в Золочеві за співання недозволених пісень. Треба зазначити, що не всі вичислені були присутні на святі, але поліція вибрала всіх студентів університету та учеників середніх шкіл, а зпоміж селянської молоді тих, що були карані за недозволене пошення сокілських візанак, як Зосим Карній і Василь Романюк. Староство понарато всіх поданих вище по 50 зол. гривни, а Віктора Цебровського гривною 250 зол., від чого внесли вони відкили до окружного суду в Золочеві, після чого повітовий суд в Одеску винятив карну розправу на день 25. лютого 1930 р. Як свідки а знавали: начальник громади Микола Вакун і постерунковий Едвард Горскі. І так начальник громади зізнав, що не знав, чи всі обвинувачені були присутні під читальнею „Просвіти“, бо він бачив лиш Віктора Цебровського. Знаваж постерунковий Горскі зізнав під присягою, що всі подані в карному донесенні мушніли, а саме Віктор Цебровський, Михайло Мартинюк, Антін Мартинюк, Петро Цап, Осип Качанюк, Зосим Карній (щодо Романюка собі не пригадавав) були підчас співання пісень „Не пора“ під читальнею і, не вважаючи на візання поліції, не розійшлися. На таке рішуче твердження свідка Горського спитав Михайло Мартинюк, чи свідок його добре знав, чи бачив його коло читальні і де він стояв. На це відповів постерунковий Горскі, що дуже добре собі пригадав, що оба, Михайло Мартинюк стояв враз з оба, Осипом Качанюком на містку перед читальнею. В цій хвилині виступив оба Віктор Цебровський і занував свідкові Горському, що він під присягою зізнав свідомо неправду бо Мартинюка Михайла під читальнею не було, а був він в цьому часі в хаті Катерини Паланця, про що постер. Горскі довідався сам, роблячи доходження. Цей рішучий виступ оба, Віктор Цебровського зробив сильне вражіння як на аудиторію, котрої було поверх 80 людей, так і на суд. Розправу відложено на день 16. квітня 1930 р. в цілі покликання свідка постер. Яна Пентлі і свідків оборони. Цього самого дня, тобто 25. лютого, вніс постерунковий Горскі карне донесення на оба, Віктора Цебровського за образу честі з § 497 к. з. (з уваги на зроблений йому ламіт кривоприсяги). Розправа дня 16. квітня 1930 р. обмежилася лиш до того, що Віктор Цебровський подав свою оборону на карне донесення постерункового Горського, а саме жертвував доказ правди, покликуючи свідків як на обставину, що Михайла Мартинюка не було під читальнею, так і на те, що підчас доходжень постерунковий Горскі довідався про те, що Михайло Мартинюк був у критичному часі в хаті Катерини Паланця. Слідуюча розправа відбулася дня 27. травня 1930 р. при чому оборону обвин. обняв адв. д-р О. Марітчак. Покликалі Віктором Цебровським свідки: Катерина Паланця, Михайло Паланця, Іван Паланця і Андрій Паланця ствердили під присягою, що цілий час, як була процесія коло читальні і в часі, коли люди співали пісні, Михайло Мартинюк був враз зі своїм товаришем Михайлом Паланцем в хаті Катерини Паланця і виходив з неї не виходив. Знаваж свідки Микола Вакун, начальник громади, Микола Малня і Андрій Біль ствердили, що Микола Малня в часі ведення салства постер Едвардом Горським кілька разів звертав йому увагу, щоби не робив донесення на Михайла Мартинюка, бо його під читальнею у критичному часі не було. Рівнож виказала розправа, що в тому часі не було під читальнею Петра Цапа і Олени Цебровської і що підчас співання пісень не було чути візання постерункових, щоби розійтись. По промові обора Марітчака видав суд увільняючий вирок щодо всіх обвинувачених крім Віктора Цебровського, котрого засудив на 10 день арешту з завішенням карі на 3 роки, але лиш за проступок з § 283 к. з. (збівовище). Доказ: акти повіт. суду в Одеску Кг. 51/30. З кінцем грудня 1930 р. відбулася знова в окружному суді в Золочеві розправа проти вище згаданих обвинувачених, лавою внісена відкину від засуджувачого оренчєння староства. Обвинувачених заступав адв. д-р Я. Олесницький. Рівнож і тут увільнено всіх обвинувачених, крім Віктора Цебровського, котрого засуджено на гривню 25 зол. Слід замітити, що в травні 1930 р. постерунковий Горскі дістав аванс, бо з постерунку в Соколівці перенесли його до Золочева і приїхали до слідчого уряду, розуміється з більшою платнею — **Добре поштовийний правник**.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Дня 2. березня ц. р. помер парох м. Яворова о. канонік Лев Левинський, відзначений крестоносцями відзнаками, прийнявши св. Тайни, у 59-ім році життя. У складних відносинах Яворова Покійний умів заєдно вестися по громадянськи та громадянськи працювати. Нема в Яворові товариства (а їх має Яворів кільканадцять), те Покійний не був би основником, виділовим і членом. До останньої хвилини був головою Надзірної Ради „Залаткового Товариства“ в Яворові, поважної кооперативної каси. Належав до незвичайно тактовних, чесних і всіма люблених людей. Осиротив численну родину, в якій доньки й сини виховані на свідомих і тактовних патріотів. Помер на серце в Новім Язеві, куди поїхав на відвідини до свояка о. Теофіля Чайковського. Похорони відбудуться в середу ц. р. на яворівський цвинтар. В. Й. П.

В лютому ц. р. помер у Голгоцах, пов. Підгайці, інвалід Української Галицької Армії Микола Шур в 40-ім році життя. Покійний помер наслідком невиліковних ран і осиротив жінку і трое діточок. Покійний був діяльним членом усіх місцевих товариств і місцевого громадянства гратив у ньому свідомого та працюючого громадянина-українця. Рідна Земля, для якої жергував свою кров і життя, нехай йому буде пером. В. Й. П.

Дня 19. лютого ц. р. помер трагічно (отруївшись) голова чит. „Просвіти“, голова „Лугу“ і начальник громади Дора, пов. Надвірня, Михайло Френюк у 32-ім році життя. Покійний був правдивим типом гуцула-селянина: гарний з ли-

ця, ширий, гостинний, а при тому й доволі очитаний. Вернувшись з війни, а радше з польського полону, взявся зараз за працю на освітньому полі. Відбудувавши своє господарство, заложив у 1926 р. „Луг“, що розвивався дуже гарно. Молодь Дори перестала пити та буйати, а село завдяки Покійному є нині чи не найкраще на всі наші гори. Орхестра „Лугу“, зорганізована Френюком, відома добре не тільки в цілій Гуцульщині, але й поза нею. В 1928 році вибрали Мих. Френюка начальником громади, проти чого виступили завзято не тільки чужі, але й деякі наші люди (кількох дуків), невдоволені тим, що вони, старші віком, не добилися ніякого „гонуру“. В тому ж році вибрали Френюка і головою чит. „Просвіти“. І в громаді і в читальні працював він для добра своїх односельчан: громаду очистив з довгів, а до того в 1930 році вибудував величавий гром. дім за кількадесят тисяч золотих; таксамо сплатив довг читальні, що тяжів на плічці та став організувати збірки, фестини й забави на будову чит. дому. Вибудував також у Дорі величаву могилу у пам'ять українських поляглих, з якого то приводу мав багато неприємностей. В січні ц. р. противники Френюка зробили на нього донос, що він нароби у громаді різних зловживань. І хоча слідча комісія найшла все в порядку, Френюк, людина вразлива, взяв собі ті доноси так до серця, що покінчив самогубством. Умираючи, записав Покійний кусень поля з садком для читальні. Величаві похорони пок. Френюка відбулися 21. лютого при здвизі народу з цілого надвірнянського повіту. Прошальні промови над могилою виголосили: від філії „Просвіти“ в Делятині п.

Козьолковський, а від українських товариств та від громади Микуличин п. Домашевський. Крім того були ще промови від читальні і дуже зворушлива від „Лугу“ в Дорі. Хор читальні з Делятина відспівав панахиду, а орхестра відіграла стрілецькі пісні і на тому похорони пок. Мих. Френюка покінчилися. Люди ще довго стояли над свіжою могилою, роздумуючи над тим, яку болючу втрату понесла Дора.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ.

ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ, ілюстрований журнал історії та побуту. Ч. 3. Львів, березень, 1931. Зміст: Ф. Невестюк: З кривавих днів; Ч. Кибалок: Вірші; Ол. Тимченко: З листів до редакції; П. Бекевич: Мої спомини з останніх днів окупації України австрійсько-німецьким військом; Т. Клим: Новий Львівський Театр при УГА; Н. Авраменко: Причинки до споминів сотника Ів. Андруха; М. Гнатишак: Паперові грошеві знаки на українських землях; Ол. Твердохліб: Під Бородянкою; А. Тарнавський: Історія 4-го полку запорожців ім. Богуна; Василь Ярій. Останні дні старшинської школи УГА; д-р В. Безушко: Хмельниччина в кореспонденції Джо на Серльова; Іван Карпинець: І. курін 8. бригади УГА; Бібліографія.

ШЛЯХ ВИХОВАННЯ Й НАВЧАННЯ, педагогічно-методичний місячник, видає т-во „Взаїм-на Поміч Українського Вчительства“, Львів. 1. березня 1931. Ч. 3.

СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР, Львів, 1. березня 1931. Ч. 5. Річник XVII.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:
Середа, 4. березня, година 7:30 веч.
„Аїда“ Верді (виступ Голинського).
Четвер, 5. березня, година 7:30 веч.
„Оповідання Гофмана“.
Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):
Середа, 4. березня, година 7:30 веч.
„Як стати багатим і щасливим“, музична комедія.
Четвер, 5. березня, година 7:30 веч.
„Як стати багатим і щасливим“, музична комедія.
Малий Миський Театр:
Середа, 4. березня, година 7:30 веч.
„Добра ворожка“, комедія Мольєра.
Четвер, 5. березня, година 7:30 веч.
„Добра ворожка“, комедія Мольєра.

Кіно.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Співцве серце“ (Ол. Джордсон, Соні Бой, Маріон Ніксон). Долатаи.
КЛАСНО: Звукова фільма „Веселий Марид“ (Рамон Новаро).
КОЛЬОСЕН: „Загадочний замах“ (Еді Полю).
ЛЕВ: Звукова фільма „Еспанський Дон Жуан“.
МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Відвічна пісня“ (Мейрі Гільорі).
ОНЗА: Звукова фільма: „Чар мексиканки“.
ПАЛАС: Звукова фільма в чеській мові „Царсько-королівський фельдмаршал“ (Ванста Буріні).
ПАН: „Заборонений опоч“. „Рудово-доса“ (Клар Бов).
ПАСАЖ: „Пригода одної ночі“ (Том Міко) і звуковий додаток.
ПРОМІНЬ: „Легка добичка“.
ФАТАМОРГАН: „Змова трьох“. „Королі пустині“.
ХИМЕР: „Життя Стоду“.
СТИЛЕВ: „Живий труп“ (Пудовкін, Марія Якобіні). „Грішниця з Монпарнасу“ (Анрі Ондра).
УТІХА: „Герой кровної арени“. „Ляжна та ковбой“ (Бек Джонс).

Програма радіо.

Середа 4. III. 1931.

Варшава (1411,7) 16:15 Програма для дітей. Гельсінгфорс (221,4) 18:55 Вокальний квартет. Берлін (419) 16:30 Концерт. Стокгольм (435,4) 20:00 Концерт. Рим (441,2) 12:45 Легка музика. Прага (486,2) 19:30 Вокальна аудиторія. Мажала. Відень (516,3) 15:25 Капела Гавита. Будапешт (550,5) 9:15 Музика і солісти. Харків (927,5) 15:00 Концерт. Четвер, 5. III. 1931.
Варшава (1411,7) 17:45 Шкільний концерт. Гельсінгфорс (221,4) 17:45 Магдолова музика. Берлін (419) 16:30 Музика. Стокгольм (435,4) 20:00 Славянська музика: Бородин, Дворячак, Мусоргський. Рим (441,2) 17:00 Солісти. Прага (486,2) 19:30 Квартет Казьєта. Відень (516,3) 20:30 Міжнародний концерт. Будапешт (550,5) 12:05 Орхестра. Харків (927,5) 15:00 Концерт. Ленінград (1000) 15:00 Етнографічний концерт.

Львівське радіо.

Середа 4. III. 1931.

12:10 Грамофонові плити. 16:15 Програма для дітей. 17:15 Трансмісія в Катлиці. 17:45 Орхестра. 19:55 Грамофонові плити. 20:30 Солісти. 22:15 Спів Цинської.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Хор „Дрогобицький Боян“ улаштує в Бориславі дня 8. березня ц. р. концерт української пісні. 1581 1—2

Члени Українського Товариства Прихильників Мистецтва у Львові оглянуть у неділю дня 8. березня 1931 р. між год 9:45—11:45 перед полуднем богеміансько (капанду) Семінаристку при вул. Коперника ч. 36. — Стінописи богеміанської, твір мистця-малера бл. п. П. Холодного, пояснить Всесв. і Впр. о. Ректор Д-р Йосиф Сліпий. — о. Мітрат Олекса Базюк, голова. 1—3

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГОДИННИКИ тільки найліпших фабрик, прецизійні, продає за готівку і на рати від десятків літ а найліпшої сторони знає фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. 1535

ВДОВИЦЯ ПО СВЯЩЕНИКУ, в середнім віку і досвідна газдиня шукає місця до управи дому у самотнього священика. — Ванжу відомість подати о Александер Стефанович у Львові, вул. Чарнецького 26. 1584 1—2

ПАННА, УКРАЇНКА, заїждної вдачі, безумовно здорова, по можливості знаючи одні чужі хочби німецької мови — потрібна зараз до 20-місячної дитини-хлопчика в Станіславові у Д-ра Воевдики, вул. Липова 1. — Зголошення замісцеві письменно. 1585 1—2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ДЕНТИСТ-СТОМАТОЛОГ

Д-р О. Чайковська-Ляхова
Львів, Льва Сапиги 9. II п.
орд. 8—12, 14—18. в нед. і са. 10—12. 1478 6—7

Меблі різного роду, можна найкраще купити у відомій фірмі „Doroteum“, Льва Сапиги 34. Тел. 15—01. Догідні умови. 2361 36—7

Ширіть наш часопис!

Таблетки від болю голови

ДЛЯ ДОРОСЛИХ

„Kogutek-Migreno-Nervosin“
усуває найприкрімі болю голови. Жалати в усіх апіках оригінальних таблеток „KOGUTEK“ ГОНСЬКОГО з Варшави. В тубці 20 таблеток. 1340 7—8

НАСІННЯ

яринні, квітові і господарчі з першорядних краєвих і заграничних плянтацій, які мають найвищу силу кильчення — поручає:

ЕДМУНД РІДЛЬ

Склад насіння.

Львів, Рутовського ч. 3.
Подрібні ціни на виписку на бажання. 1509 5—5

КІНО Ч. 5.

Вже в розпродажі. — ціле посвячене фільм „Тарас Шевченко“. Всіх наших Читачів і Прихильників просимо жадати по всіх кіосках і книгарнях.

Річна передплата 12 зол., піврічна 6 зол., а чвертьрічна 3 зол.
Адреса: КІНО, Львів, вул. Бляхарська ч. 8/1 пов.

Всіх, хто інтересується кіно-фільмом, просимо до виробництва власних фільм, просимо вступати в наші ряди! 2—3

Оголошення.

„Соція-Батько“ подє до відома всім Товариствам та школам, які рефлектують на плічці під впливи, чи виступи у неділі та свята, щоб найдалше до дня 15. березня 1931 р. надіслали письмений зголошення з докладним поданням днів, годин і т. д. до канцелярії „С-Б“ вул. Руська ч. 20. Рівночасно повідомимо, що 10. V., 1. VI., 7. VI., 14. VI. є заняті. 1583 1—2

Господар „С-Б“.

У. А. Р.

УКРАЇНЬКА

АГЕНЦІЯ РЕКЛАМИ

Львів, Валова ч. 23. I. п.

Телефон 6-36.

— редагує тексти до оголошень і переводить рекламні кампанії 1479 6—9

Звичайний Загальний Зїзд „Рідної Школи“

Українського Педагогічного Т-ва

відбудеться у Львові дня 25. березня 1931 р. (середа) в салі „Ремісничої Палати“ (Стрілецька площа ч. 8).

(Додаток до головного двірця трамвая і 6 до Ринку, або 5 до Краківської площі).

Денний порядок:

1) Відкриття Загального Зїзду. 2) Верифікація протоколу останнього Загального Зїзду. 3) Звіт Головної Управи а діяльності за рік 1929/30 про стан народних шкіл і закордон, учительських семінарій, гімназій і фахових шкіл „Рідної Школи“, про організаційні справи, підприємства, бібліотеку, касове й фінансове замкнення за 1928/29—1929/30 4) Звіт Контрольної Комісії та ухвалення абсолютної Головної Управи. 5) Ювілейний реферат. 6) Вибір Комісії-Матки для зложення списку на членів управних органів Товариства. 7) Вибір голови Товариства (§ 42). 8) Вибір 18 членів Головної Управи і 6 членів на їх заступників (§ 42). 9) Вибір 5 членів Контрольної Комісії і 2 їхніх заступників (§ 45). 10) Вибір 5 членів Розмісного Суду (§ 47). 11) Ухвалення річної викладки. 12) Внески й запити.

Початок в годині 9. рано.

Право участі в рішеннях голосом мають відпоручники Кругів, вибрані Загальними Зборами Кругів (§ 26. уст. 4). На кожних 50 членів припадає 1 відпоручник. Кожних 25 членів нової 50-ки вважається за повну 50-ку. Кругок може мати найбільше 15 відпоручників, а мусить мати найменше одного (§ 50 статута).

Відпоручники являються з письмений уповноваженнями від свого Круга. Передача уповноваження на іншу особу не дозволена (§ 50. статута).

Якщо в год. 9. не буде на салі статутного виманого числа відпоручників (100), то в год. 10. передполуднем відбудеться Загальний Зїзд Товариства в тій самій салі і з тим самим денним порядком без огляду на число присутніх відпоручників (§ 52. статута).

В год. 8. рано відправиться в Церкву Успенія Пр. Діви при вул. Руській Богослуження за померлих Членів.

Замічаємо, що Дирекція Залізниць у Львові і Міністерство Комунікацій відмовили залізничної знижки для делегатів Зїзду.

Всєж такі а огляду на Ювілейний рік „Рідної Школи“, численна участь konieczна.

ГОЛОВНА УПРАВА „РІДНОЇ ШКОЛИ“

Ілля Кокорудз а. р.

Голова.

Д-р МIRON Коновалець а. р.

Секретар.